



COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562



**CLARIFICAREA NR. 5 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul
„Reabilitare DN6 Alexandria - Craiova, Lot 2: km 132+435 - km 185+230 - relicitare”**

Intrebare 1	<i>Solicităm eliminarea prevederilor de la art. 2, Anexa nr. 1 din acordul contractual care stabilesc prezentarea acordul de asociere în formă autentificată la notar. Nelegalitatea vizează impunerea formei autentificate la notar pentru acordul de asociere ce urmează a fi prezentat la încheierea contractului de achiziție publică.</i> <i>Apreciem că aceste clauze (mențiuni) sunt nelegale și se impune eliminarea lor în condițiile în care legislația în materia achizițiilor publice nu prevede obligativitatea prezentării acordurilor de asociere în formă autentificată notarial.</i> <i>Cităm mai jos prevederile relevante în acest sens din Legea 98/2016:</i> <i>Art. 53. - Orice operator economic are dreptul de a participa la procedura de atribuire în calitate de ofertant sau candidat, individual ori în comun cu alți operatori economici, inclusiv în forme de asociere temporară constituite în scopul participării la procedura de atribuire, subcontractant propus sau terț susținător, în condițiile prevăzute de prezenta lege.</i> <i>Art. 54. - (1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune operatorilor economici care participă în comun la procedura de atribuire să adopte sau să constituie o anumită formă juridică pentru depunerea unei oferte ori a unei solicitări de participare.</i> <i>Din reglementările de mai sus nu rezultă că acordul de asociere trebuie să fie autentificat notarial, sens în care se impune eliminarea mențiunilor în acest sens.</i>
Raspuns 1	Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de Atribuire. Astfel, va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta a respectat prevederile art. 53 si art. 54 alin (1) din Legea nr. 98/2016 , in sensul ca aceasta <u>nu o impus</u> operatorilor economici care participa in comun la procedura de atribuire sa constituie <u>o anumita forma juridica pentru depunerea ofertei</u>. A se vedea in

	acest sens prevederile Fisei de Date a Achizitiei, sectiunea IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei, pct. 1. REGULI GENERALE DE PARTICIPARE LA PROCEDURA DE ATRIBUIRE "Orice operator economic <u>are dreptul de a participa</u> la procedura de atribuire in calitate de ofertant, individual ori in comun cu alti operatori economici, <u>inclusiv in forme de asociere temporara constituite in scopul participarii</u> la procedura de atribuire, subcontractant propus sau tert sustinator, in conditiile prevazute de lege". Cu privire la solicitarea de eliminare a prevederilor de la art. 2, Anexa nr. 1 din Acordul Contractual care stabilesc prezentarea acordul de asociere în formă autenticată, va rugam sa aveti in vedere ca aceasta clauza a fost impusa de Autoritatea Contractanta in conformitate cu prevederile Art. 54, alin (2) din Legea 98/2016 care prevede ca "Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita operatorilor economici participanți în comun la procedura de atribuire a căror ofertă a fost desemnată câștigătoare <u>să adopte sau să constituie o anumită formă juridică, cu condiția ca acest lucru să fi fost prevăzut în anunțul de participare și documentația de atribuire</u> și în măsura în care o astfel de modificare este necesară pentru executarea în mod corespunzător a contractului de achiziție publică". Precizam ca in Fisa de date a achizitiei, sectiunea IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei, pct 3. Informatii privind Asocierea a fost mentionat explicit "Nota: In cazul in care oferta comuna este declarata castigatoare, <u>inainte de semnarea contractului, participantii in comun la procedura de atribuire vor prezenta Acordul de asociere autenticat.</u>", iar la pct. 10. Semnarea contractului s-a reiterat "<u>Inainte de incheierea contractului, ofertantului declarat castigator, in conditiile in care acesta este o asociere, i se va solicita sa prezinte Acordul de asociere autenticat, in conformitate cu prevederile art. 54, alin (2) din Legea 98/2016.</u>"
Intrebare 2	<i>Solicităm eliminarea prevederilor art. 6 și 8 din acordul contractual, întrucât este abuzivă emiterea ordinul de mobilizare a tuturor utilajelor și personalului incluse în programul de execuție, acest fapt reprezentând o imixtiune în procesul tehnologic al Antreprenorului.</i> <i>Aceasta în condițiile în care antreprenorul are obligația de a respecta contractul din punct de vedere al programului de execuție și al cantităților de lucrări ce trebuie executate în conformitate cu cerințele Beneficiarului. Or, Antreprenorul este acela care stabilește resursele care sunt necesare a fi mobilizate periodic, în</i>

	<i>funcție de propriile tehnologii de execuție, astfel încât să fie respectat programul de execuție și cantitățile de lucrări. Nu se poate solicita mobilizarea tuturor utilajelor și personalului în condițiile în care programul de execuție nu necesită ca toate resursele să fie mobilizate.</i> <u><i>În sensul celor de mai sus menționate se impune totodată, eliminarea penalităților stabilite în anexa la ofertă la art. 4.17 și 6.1 din condițiile speciale, precum și prevederile de la art. 28 lit. g din acordul contractual.</i></u>
Raspuns 2	Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de Atribuire. Prevederile art. 6 si 8 din Acordul Contractul se vor aplica in cazul in care Antreprenorul are o mobilizare slaba a echipamentelor si personalului in raport cu Programul de executie de la data constatarii evenimentului. In Ordinul de mobilizare se vor mentiona numai categoriile de Utilaje si de Personal incluse in Programul de executie si care sunt necesar a fi mobilizate pe Santier conform procesului tehnologic de executie a Lucrarilor. Subliniem faptul ca utilajele si personalul ce vor fi mobilizate sunt cele asumate de Antreprenor prin oferta. Mobilizarea acestora va fi solicitata in corelare cu programul de executie al lucrarilor si cu activitatile din santier. Beneficiarul nu va solicita o mobilizare a utilajelor si a personalului in mod discretionar, ci doar a acelor resurse care au fost stabilite de Antreprenor inca de la momentul ofertarii pentru executia lucrarilor. Referitor la prevederile Sub-clauzei 4.17 si 6.1 din Anexa la oferta, precizam faptul ca penalitatile de intarziere au fost stabilite cu scopul diminuarii riscurilor privind eventualele intarzieri in executia lucrarilor, intarzieri ce pot fi cauzate de slaba mobilizare de catre Antreprenor a utilajelor si personalului pe santier conform Programului de executie.
Intrebare 3	<i>Vă rugăm să clarificați articolul 9 din acordul contractual în sensul indicării perioadei pentru care trebuie constituită garanția de bună execuție a contractului (perioada de valabilitate a acesteia). Vă rugăm să fiți de acord cu emiterea scrisorii de garanție cu valabilitate pe toata perioada de execuție a lucrărilor, urmând ca pentru perioada de garanție să se emită o nouă scrisoare de garanție reprezentând 30% din valoarea garanției de bună execuție aferentă perioadei de execuție a lucrărilor, în termen de 5 zile de la data semnării Procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, cu o valabilitate pentru toată perioada de garanție acordată lucrărilor.</i> <i>Modalitate de constituire a garanție propusă se aliniază prevederilor art. 39 - 42 din normele metodologice de aplicare a Legii 98/2016, deci nu încalcă nici</i>

	prevederile legale. <i>Potrivit articolului 42 alin 4 din norme garanția de bună execuție cuprinde pe de o parte garanția aferente perioadei de execuție a lucrărilor (în cuantum de maxim 10% din valoarea contractului) și garanția aferentă perioadei de garanție (30% din valoarea garanției aferentă perioadei de garanție). În acest sens nu există niciun impediment legal pentru a se constitui garanția prin două scrisori de garanție, una aferentă perioadei de execuție a lucrărilor și una aferentă perioadei de garanție.</i> <i>În plus, spre deosebire de garanția constituită prin rețineri din succesive, în cazul garanției constiuite prin instrument de garantare restituirea acesteia (în sensul articolului 42 alin. 4 din norme) echivaleaza în realitate cu împlinirea termenului de valabilitate a Scrisorii de garanției.</i> <i>În consecință, ținând cont și de faptul că valoarea garanției diferă în etapa de execuție și etapa de garanție a lucrărilor, vă rugăm să fiți de acord cu modalitatea de constituire a garanției prin două scrisori de garanție aferente celor două etape de execuție a contractului, respectiv: perioada de execuție a lucrărilor și perioada de garanție.</i> <i>Normele de aplicare nu reglementează interdicția de a fi prezentate două scrisori de garanție corespunzătoare etapei de execuție a lucrărilor și perioadei de garanție.</i>
Raspuns 3	In conformitate cu art. 39 alin. (1) din HG 395/2016, "Garantia de buna executie a contractului se constituie de catre contractant in scopul asigurarii autoritatii contractante de indeplinirea cantitativa, calitativa si in perioada convenita a contractului de achizitie publica/ contractului subsecvent". In conformitate cu prevederile art. 40 alin (1) din HG 395/2016 "De regula garantia de buna executie se constituie prin virament bancar sau <u>printr-un instrument de garantare</u> emis in conditiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurari, care devine anexa la contract, prevederile art. 36 alin (3) - (5) aplicandu-se corespunzator". In conformitate cu prevederile art. 42 alin (4) din HG 395/2016 "In cazul contractelor de lucrari, Autoritatea Contractanta are obligatia de a elibera/ restitui garantia de buna executie dupa cum urmeaza: a) 70% din valoarea garantiei, in termen de 14 zile de la data incheierii procesului-verbal de receptie la terminarea lucrarilor, daca nu a ridicat pana la acea data pretentii asupra ei, iar riscul pentru vicii ascunse este minim;

	b) restul de 30% din valoarea garanției, la expirarea perioadei de garanție a lucrărilor executate, pe baza procesului-verbal de recepție finală". Având în vedere cele de mai sus, precum și faptul că la momentul recepției la terminarea lucrărilor riscul privind viciile ascunse nu poate fi stabilit ca mare sau mic, Autoritatea Contractantă nu este de acord cu solicitarea de constituire a garanției prin două scrisori de garanție aferente celor două etape de execuție a contractului. Drept urmare, garanția de bună execuție se va constitui printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de către o societate bancară sau de către o societate de asigurări conform condițiilor contractuale, pentru toată perioada convenită a contractului de achiziție publică și pentru o valoare conform Anexei la Oferta, valabilă până la data emiterii Certificatului de Recepție Finală.
Întrebare 4	<i>Solicităm modificarea art. 10 lit c) din acordul contractual după cum urmează:</i> <i>Neîndeplinirea de către Antreprenorul general a obligației de comunicare prevăzute la lit. (b), precum și refuzul încheierii de către Antreprenorul general a Actului Adițional corespunzător, în condițiile lit. (a) și (b), îndreptățește achizitorul la plata unor daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit din culpa Antreprenorului.</i> <i>Daunele stabilite în contract sunt excesiv oneroase.</i> <i>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit cărora: Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.</i> <i>De asemenea, daunele prestabilite sunt abuzive și ar putea depăși cu mult valoarea prejudiciului efectiv suferit de către achizitor, fapt ce reprezintă o îmbogățire fără justă cauză din partea achizitorului.</i> <i>Facem trimitere în acest sens art. 12 din Legea nr. 72/2013 – practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.</i> <i>Pentru restabilirea echilibrului contractual și pentru respectarea principiilor proporționalității și egalității de tratament (prevăzute la art. 2 alin. 2 din OUG 34/2006), se impune reformularea clauzelor în sensul că valoarea daunelor ce</i>

	<i>vor putea fi solicitate de către achizitor se vor ridica la valoarea prejudiciului efectiv suferit de către achizitor din culpa executantului.</i>
Raspuns 4	Autoritatea Contractanta isi mentine prevederile art. 10 lit. c) din Acordul Contractual, avand in vedere ca acestea au fost elaborate cu respectarea stricta a art. 12 ¹ din OUG 84/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, inclusiv cele aduse de Legea nr. 76/2014 si OUG 55/2016, aspect mentionat inclusiv in enuntul art. 10 din Acordul Contractual.
Intrebare 5	<i>Solicităm eliminarea penalităților corespunzătoare art. 4.23 din Anexa la oferta care stabilesc datorarea de către Antreprenor a unor daune prestabilite la suma de 50.000 lei în cazul nerespectării obligației prevăzute la art. 4.23 din condițiile speciale, modificat prin art. 12 din Acordul contractual. Clauza este excesiv de oneroasă în condițiile în care răspunderea se limitează la valoarea prejudiciului efectiv suferit de achizitor din culpa executantului.</i> <i>În forma actuală solicitarea la plată a sumei de 50.000 lei ar reprezenta o îmbogățire fără justă cauză din partea achizitorului, clauza fiind una de natură a rupe echilibrul contractual.</i> <i>Astfel, solicităm modificarea articolului – anexeii la ofertă în sensul dimunării acestor penalizări sau înlocuirii acestora cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i> <i>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit cărora: Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.</i> <i>Facem trimitere totodată, și la:</i> <i>- art. 12 din Legea nr. 72/2013 – practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.</i> <i>- Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene (...) potrivit căruia:</i> <i>Se personalizează clauzele contractuale incluse în documentația de atribuire</i>

	<i>publicată în funcție de complexitatea obiectului contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit. Dacă sunt clauze nerezonabile, care nu sunt în acord cu practicile de piață, există riscul de a exclude operatorii economici serioși. (...) Pentru evitarea acestor consecințe, este recomandabil ca documentația de atribuire și clauzele de execuție să fie conforme cu standardele de piață în domeniu.</i>
Raspuns 5	Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată, cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Avand in vedere aspectele mai sus mentionate, Autoritatea Contractanta a stabilit o penalitate in Anexa la Oferta, proportionala cu importanta respectarii obligatiilor contractuale si legale privind asigurarea curateniei pe santier.
Intrebare 6	<i>Vă solicităm să eliminați prevederile din anexa la oferta cu privire la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de 60.000 lei pentru fiecare persoană înlocuită din personalul cheie (art. 6.1 din condiții speciale), în sensul diminuării acestor penalizări sau înlocuirii acestora cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i> <i>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit cărora: Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a</i>

	<i>neexecutării obligației.</i> <i>Facem trimitere totodată, și la:</i> - <i>art. 12 din Legea nr. 72/2013 – practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.</i> - <i>Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene (...) potrivit căruia:</i> <i>Se personalizează clauzele contractuale incluse în documentația de atribuire publicată în funcție de complexitatea obiectului contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit. Dacă sunt clauze nerezonabile, care nu sunt în acord cu practicile de piață, există riscul de a exclude operatorii economici serioși. (...)</i> <i>Pentru evitarea acestor consecințe, este recomandabil ca documentația de atribuire și clauzele de execuție să fie conforme cu standardele de piață în domeniu.</i>
Raspuns 6	Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată, cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Avand in vedere aspectele mai sus mentionate, Autoritatea Contractanta a stabilit o penalitate in Anexa la Oferta, proportionala cu importanta respectarii obligatiilor contractuale privind mentinerea personalului cheie pe toata durata contractului. Acceptarea modificarii in sensul propus ar putea conduce la inlocuirea frecventa a

	personalului cheie, fluctuatie de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului.
Intrebare 7	<i>Solicităm diminuarea penalităților aplicabile Antreprenorului conform clauzei 8.3 din Condițiile speciale, coroborate cu prevederile sub acest aspect din Anexa la ofertă, de la 4000 lei/zi de întârziere la 1000 lei/zi de întârziere.</i>
Raspuns 7	Autoritatea Contractanta isi mentine valoarea penalitatii de intarziere conform Sub-clauzei 8.3 din Conditiiile Speciale ale Contractului asa cum este aceasta mentionata in Anexa la oferta avand in vedere importanta emiterii programului de executie initial si actualizat, ori de catre ori este necesar, precum si a indeplinirii instructiunilor Inginerului pentru aprobarea programului de executie, in vederea realizarii in termenul asumat a obligatiilor contractuale.
Intrebare 8	<i>Solicităm eliminarea penalităților din anexa la ofertă corespunzătoare art. 8.6 din condițiile speciale (amendat prin art. 13 din Acordul contractul) care stabilesc datorarea de către Antreprenor a unor daune prestabilite la suma de 1.000.000 lei pentru întârzieri în atingerea unuia dintre punctele de referință nr. 1 sau 2. Clauza este excesiv de oneroasă în condițiile în care răspunderea se limitează la valoarea prejudiciului efectiv suferit de achizitor din culpa executantului.</i> <i>În forma actuală solicitarea la plată a sumei de 1.000.000 lei ar reprezenta o îmbogățire fără justă cauză din partea achizitorului, clauza fiind una de natură a rupe echilibrul contractual.</i> <i>Astfel, solicităm modificarea articolului – anexei la ofertă în sensul dimunării acestor penalizări sau înlocuirii acestora cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i> <i>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit cărora: Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.</i> <i>Facem trimitere totodată, și la:</i> <i>- art. 12 din Legea nr. 72/2013 – practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată,</i>

	<i>nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-înterease suplimentare este considerată abuzivă.</i> <i>- Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene (...) potrivit căruia:</i> <i>Se personalizează clauzele contractuale incluse în documentația de atribuire publicată în funcție de complexitatea obiectului contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit. Dacă sunt clauze nerezonabile, care nu sunt în acord cu practicile de piață, există riscul de a exclude operatorii economici serioși. (...) Pentru evitarea acestor consecințe, este recomandabil ca documentația de atribuire și clauzele de execuție să fie conforme cu standardele de piață în domeniu.</i>
Raspuns 8	Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată, cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Drept urmare Autoritatea Contractanta isi mentine valoarea penalitatii de intarziere conform Sub-clauzei 8.6 din Condițiile Speciale ale Contractului, amendata prin art. 13 din Acordul contractul, asa cum este aceasta mentionata in Anexa la oferta.
Intrebare 9	<i>Solicităm eliminarea penalităților din anexa la ofertă corespunzătoare art. 11.1 din condițiile speciale (amendat prin art. 14 din Acordul contractul) care stabilesc datorarea de către Antreprenor a unor daune prestabilite la suma de 100.000 lei pentru întârzieri în respectarea oricarei dintre obligatiile de la art. 11.1 din condițiile speciale. Clauza este excesiv de oneroasă în condițiile în care</i>

	<i>răspunderea se limitează la valoarea prejudiciului efectiv suferit de achizitor din culpa executantului.</i> <i>În forma actuală solicitarea la plată a sumei de 100.000 lei ar reprezenta o îmbogățire fără justă cauză din partea achizitorului, clauza fiind una de natură a rupe echilibrul contractual.</i> <i>Astfel, solicităm modificarea articolului- anexe la ofertă în sensul dimunării acestor penalizări sau înlocuirii acestora cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i> <i>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit cărora: Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.</i> <i>Facem trimitere totodată, și la:</i> <i>- art. 12 din Legea nr. 72/2013 – practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.</i> <i>- Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene (...) potrivit căruia:</i> <i>Se personalizează clauzele contractuale incluse în documentația de atribuire publicată în funcție de complexitatea obiectului contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit. Dacă sunt clauze nerezonabile, care nu sunt în acord cu practicile de piață, există riscul de a exclude operatorii economici serioși. (...) Pentru evitarea acestor consecințe, este recomandabil ca documentația de atribuire și clauzele de execuție să fie conforme cu standardele de piață în domeniu.</i>
Raspuns 9	Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor

	sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată, cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Drept urmare Autoritatea Contractanta isi mentine valoarea penalitatii de intarziere conform Sub-clauzei 11.1 din Conditile Speciale ale Contractului, amendata prin art. 14 din Acordul contractul, asa cum este aceasta mentionata in Anexa la oferta.
Intrebare 10	<i>Solicităm modificarea art. 15.2 din acordul contractual în sensul indicării unui termen de plată în acord cu prevederile Legii 72/2013, respectiv de 30 de zile de la data comunicării facturii fiscale.</i>
Raspuns 10	Termenul de plata mentionat la art. 15.2 din Acordul Contractual a fost stabilit in conformitate cu prevederile art. 7, alin (1) din Legea 72/2013, acest termen fiind obiectiv justificat de complexitatea si volumul mare al documentelor de verificat si aprobat inainte de realizarea platilor, de incadrarea proiectului de infrastructura rutiera in categoria proiectelor de interes major pentru care finantarea este asigurata din fonduri europene nerambursabile, circuitul financiar al fondurilor in acest caz implicand mai multe institutii ale statului.
Intrebare 11	<i>Pentru egalitate de tratament si pentru respectarea principiului egalității de tratament reglementat de art. 2 din Legea 98/2016 solicităm modificarea art. 15.3 din acordul contractual în sensul menționării că penalitățile de întârziere la plată sunt în cuantum de 0,1% pe zi de întârziere calculate la valoarea sumelor restante.</i>
Raspuns 11	Prevederile art. 15.3 din Acordul Contractual au fost stabilite in conformitate cu prevederile art. 4 din Legea nr. 72/2013 cu modificarile si completarile ulterioare raportat la dispozitiile art. 3 din OG nr. 13/2011 cu modificarile si completarile ulterioare. Drept urmare, Autoritatea Contractanta nu modifica art. 15.3 din Acordul Contractual.
Intrebare 12	<i>Solicităm eliminarea prevederilor art. 24 alin. 4 lit. B din acordul contractual</i>

	<i>având în vedere caracterul abuziv al acestora. Spunem că sunt abuzive întrucât, subclauza 8.4 din condițiile generale prevede prelungirea duratei de execuție din cauze neimputabile executantului, sens în care <u>nu poate fi limitată posibilitatea de prelungire la 12 luni, în condițiile în care este vorba de prelungire pentru cauze care nu sunt din vina Antreprenorului, sens în care acesta nu-și poate asuma o limită maximă a prelungirilor.</u></i> <i>De asemenea, este abuzivă exercitarea de către Beneficiar a dreptului de a solicita penalități de întârziere/alte sancțiuni prevăzute în contract în cazul prelungirii contractului din cauze neimputabile Antreprenorului. De esența penalităților/sancțiunilor este ca acestea să se aplice în caz de neîndeplinire culpabilă a obligațiilor. Or, în cazul de față nu este vorba de întârzieri imputabile executantului.</i>
Raspuns 12	Autoritatea contractanta nu a mentionat niciun termen estimat de prelungire a duratei de executie a contractului in cuprinsul art. 12 din Acordul Contractual, orice modificare a contractului urmand a fi realizata cu respectarea dispozitiilor din Contract si in conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare si ale HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare. Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta mentine prevederile art. 24 alin 4, lit B din Acordul Contractual.
Intrebare 13	<i>Solicităm clarificarea art. 25 din acordul contractual în sensul stabilirii criteriilor concrete de alegere a modalității de modificare a valorii de contract acceptate, respectiv să precizați în ce cazuri se aplică modificarea prin ordin de modificare, în ce cazuri se aplică modificarea prin ordin de variație și în ce cazuri se aplică modificarea prin act adițional.</i>
Raspuns 13	Avand in vedere prevederile Art. 24 alin. (6) din Acordul Contractual: "Modificarile mentionate mai sus la alin (2) literele B si C se vor realiza fie prin ordin de modificare, fie potrivit Clauzei 13 [Modificari si actualizari] din Conditiiile Generale ale Contractului si Conditiiile Speciale ale Contractului numai sub conditia obtinerii aprobarii Beneficiarului." precizam faptul ca pentru a alege ca modalitate de realizare intre Ordin de Variatie si Ordin de Modificare, criteriul va fi incadrarea sau nu a modificarii in prevederile Clauzei 13 [Modificari si actualizari] din Conditiiile Generale ale Contractului si Conditiiile Speciale ale Contractului. In ceea ce priveste modificarile care se vor realiza prin incheierea de Acte

	Aditionale la Contract amintim prevederile Art. 24 alin. (7) din Acordul Contractual: <i>"Modificările menționate mai sus la alin (2) litera A, punctele a) și b) se vor realiza prin încheierea unui Act Adicional între Parti."</i> Totodata, precizăm faptul că modificările care determină o majorare sau diminuare a Valorii de Contract Acceptată se pot realiza prin Ordine de Variație sau Ordine de modificare în funcție de cele mai sus menționate.
Intrebare 14	<i>Solicităm prezentarea unui formular de garanție restituire avans ce ar trebui avut în vedere de către Antreprenor, conform mențiunilor de la art. 14.2 din condițiile speciale.</i>
Raspuns 14	A se vedea Anexa 1 la prezenta clarificare.
Intrebare 15	<i>Solicităm clarificarea art. 20.2 din condițiile speciale în sensul indicării termenului de numire de către părți a Comisiei de adjudecare a disputelor.</i>
Raspuns 15	Precizăm faptul că informațiile din Anexa la oferta cu privire la art. 20.2 respectă modelul de Anexa la oferta care face parte din „Condițiile Speciale din 1 martie 2011 ale contractului pentru construcții clădiri și lucrări ingineresti proiectate de către Beneficiar” aprobate prin Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 146/2011 privind aprobarea condițiilor contractuale speciale pentru echipamente și construcții, inclusiv proiectare și ale contractelor pentru construcții clădiri și lucrări ingineresti proiectate de către beneficiar ale Federației Internaționale a Inginerilor Consultanți în Domeniul Construcțiilor (FIDIC), pentru obiective de investiții din domeniul infrastructurii rutiere de transport de interes național, finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.
Intrebare 16	<i>Solicităm clarificarea art. 20.6 din condițiile speciale în sensul indicării numărului de arbitrii care vor soluționa eventualele litigii intervenite între părți.</i>
Raspuns 16	Se vor respecta regulile de procedură arbitrală ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional așa cum este menționat și în cuprinsul Sub clauzei 20.6 din Condițiile Speciale ale Contractului.
Intrebare 17	<i>In Documentatia de atribuire, sectiunea Contract, Acord Contractual Reabilitare DN6, Alexandria - Craiova, art. 9 se prevede: „Sub-clauza 4.2 [Garanția de Bună Execuție] din Condițiile Speciale de Contract se elimina și se înlocuiește cu urmatorul text:</i> <i>..... Antreprenorul va furniza Beneficiarului Garanția de Bună Execuție în original, în termen de 5 zile lucratoare de la data semnării Acordului Contractual și va trimite o copie a acesteia și Inginerului.</i>

	<i>Garanția de bună execuție se constituie prin virament bancar sau printr-o scrisoare de garanție de bună execuție emisă în condițiile legii de o societate bancară sau de o societate de asigurări, care devine anexă la contract.</i> <i>Beneficiarul va returna Antreprenorului Garanția de Bună Execuție după cum urmează:</i> <i>a) 70% din valoarea garanției, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, iar riscul pentru vicii ascunse apreciat de Beneficiar este minim;</i> <i>b) restul de 30% din valoarea garanției, la expirarea perioadei de garanție a lucrărilor executate, pe baza procesului-verbal de recepție finală.”.</i> <i>In Documentatia de atribuire, sectiunea Contract, Conditii Speciale de Contract, Sub-clauza 4.2 [Garantia de Buna Executie] se specifica:</i> <i>„ Antreprenorul va furniza Beneficiarului Garanția de Bună Execuție în termen de 15 zile de la data semnării Acordului Contractual și va trimite o copie a acesteia și Inginerului. Garanția de Bună Execuție a unei asocieri sau a unui consorțiu va fi emisă în numele asocierii sau a consorțiului.</i> <i>Garanția de Bună Execuție se va prezenta sub forma unei garanții bancare și se va emite către o bancă cu sediul pe teritoriul României și având conținutul formularului anexat în Documentația de Atribuire. Avand în vedere riscul mare de vicii ascunse aferent lucrărilor de drumuri, Beneficiarul va returna Antreprenorului Garanția de Bună Execuție în termen de 21 de zile după primirea unei copii a Certificatului de Recepție Finală.”</i> <i>Avand in vedere prevederile art. 40 si 42, lit (c) din HG 395/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica / acordului cadru din Legea 98/2016 privind achizitiile publice, actualizata si tinand cont de prevederile art. 2 din Acordul Contractual, document prioritar Conditilor Speciale de Contract, va rugam sa clarificati daca se respecta prevederile art. 9 din Acordul Contractual cu privire la modalitatea de constituire si restituire a Garantiei de buna executie.</i>
Raspuns 17	Se vor respecta prevederile art. 9 din Acordul Contractual cu privire la modalitatea de constituire si restituire a Garantiei de buna executie.
Intrebare 18	<i>In Documentatia de atribuire, sectiunea Contract, Reabilitare DN6, Alexandria - Craiova, art. 15.2 se prevede: „Beneficiarul va plăti Antreprenorului valoarea specificată în fiecare factură corespunzătoare fiecărui Certificat Interimar de Plată și Certificatului Final de Plată, în termen de 60 de zile de la data primirii</i>

facturii, dacă Certificatul de Plată aferent facturii respective a fost deja aprobat sau în termen de 60 de zile de la data aprobării Certificatelor Interimar de Plată /Certificatului Final de Plată de către Beneficiar, în situația în care factura este emisă anterior aprobării Certificatelor. Pentru prezentul contract de execuție lucrări termenul contractual de plată este prevăzut la 60 de zile, având în vedere complexitatea și volumul mare al documentelor de verificat și aprobat înainte de realizarea plăților, precum și accesul la fondurile necesare efectuării plăților, fiind vorba despre un proiect de infrastructură rutieră de interes major.

In Documentatia de atribuire, sectiunea Contract, Conditii Speciale de Contract, termenul contractual de plata este de 108 zile pentru fiecare Certificat Interimar de Plata, respectiv 192 zile pentru Certificatul Final de Plata, calculat prin insumarea tuturor perioadelor prevezute in urmatoarele Sub-clauze:

- Sub-clauza 14.6 [Emiterea Certificatelor de Plata Interimar] se specifica: „..... Apoi, în termen de 28 de zile după primirea Situației de Lucrări și a documentelor justificative Inginerul va emite către Beneficiar, Certificatul Interimar de Plată în care vor fi incluse suma de plată stabilită în mod echitabil de către Inginer și detaliile justificative aferente.....”;

- Sub-clauza 14.7 [Platile] se specifica: „În termen de 7 zile de la data notificării acceptării Certificatului de Plată de către Beneficiar, Antreprenorul trebuie să emită către Beneficiar o factură în valoarea specificată în Certificatul de Plată corespunzător. Beneficiarul va plăti Antreprenorului:

(a) valoarea specificată în fiecare factură corespunzătoare fiecărui Certificat Interimar de Plată, în termen de 28 de zile de la data primirii facturii de către Beneficiar, aceasta fiind emisă în conformitate cu prevederile primului paragraf al acestei Sub-Clauze;

(b) valoarea specificată în fiecare factură corespunzătoare Certificatului Final de Plată, în termen de 56 de zile de la data primirii facturii de către Beneficiar, aceasta fiind emisă în conformitate cu prevederile primului paragraf al acestei Sub-Clauze.....”;

- Sub-clauza 14.8 [Intarzieri in Efectuarea Platilei] se specifica: „..... Antreprenorul îi va acorda Beneficiarului, în vederea efectuării plății, o perioadă de grație de 45 de zile pentru suma care nu a fost plătită la data scadentă.”.

- Sub-clauza 14.11 [Prezentarea Situatiiilor Finale de Lucrari] se specifica: „.....În termen de 56 de zile de la emiterea Certificatului de Recepție Finală,

	<i>Antreprenorul va transmite Inginerului, în șase exemplare, Situația finală de lucrări, însoțită de documentele justificative, care să prezinte în detaliu, într-un format aprobat de către Inginer,.....”</i> <i>- Sub-clauza 14.13 [Emiterea Certificatului Interimar de Plata] se specifica: „..... În termen de 28 de zile de la primirea Situației Finale de Lucrări și a scrisorii de descărcare în conformitate cu prevederile Sub-Clauzei 14.11 [Prezentarea Situațiilor Finale de Lucrări] și Sub- Clauzei 14.12 [Scrisoarea de Descărcare], Inginerul va emite Beneficiarului, Certificatul Final de Plată,”.</i> <i>Fata de prevederile din cele doua documente si avand in vedere prevederile art. 6 din Legea 72/2013 privind masurile pentru combaterea intarzierii in efectuarea platilor, va rugam sa confirmati ca plata fiecarui Certificat Interimar de Plata si a Certificatului Final de Plata se realizeaza in termen de 60 zile de la emiterea facturii de catre Antreprenor.</i>
Raspuns 18	Plata Certificatului Interimar de Plata si a Certificatului Final de Plata se va face in conformitate cu prevederile art. 15.2 din Acordul Contractual avand in vedere si prevederile art. 15.1, respectiv "Sub-clauza 14.7 [Plățile], Sub-clauza 14.8 [Întârzieri în efectuarea plăților], Sub-clauza 14.13 [Emiterea Certificatului Final de Plată] și Sub-clauza 14.16 [Rambursarea] din Condițiile Speciale de Contract se vor aplica potrivit prevederilor contractuale <u>în măsura în care acestea sunt conforme cu prevederile Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contractele încheiate între profesioniști și între aceștia și Beneficiar cu modificări și completări ulterioare. În situația în care există vreo contradicție între prevederile Condițiilor Speciale de Contract și Legea nr. 72/2013 cu modificări și completări ulterioare, vor prevala dispozițiile legale incidente".</u>
Intrebare 19	<i>Avand in vedere ca tipul de contract este FIDIC Rosu, va rugam sa clarificati cerinta autoritatii contractante care solicita ca la faza de intocmire a ofertei sa se tina cont de:</i> • <i>SR EN 1997 – Eurocod 7 fata de STAS 2914-84</i> • <i>AND 605 – 2014 fata de AND 605-2013</i> • <i>SR 1848/1-2011 fata de SR 1848/1 – 2008</i> • <i>SR 1848/7 – 2015 fata de SR 1848/7-2004.</i> <i>Pentru a se asigura o baza comuna de evaluare a ofertelor, va rugam sa precizati ce anume doreste autoritatea contractanta sa prezinte ofertantii.</i>

Raspuns 19	Autoritatea Contractanta doreste imbunatatirea nivelului calitativ al materialelor ce vor fi utilizate, precum si tehnologia de executie, inclusiv incercari si determinari pe materialele ce urmeaza a fi puse in opera. In acest sens, la intocmirea ofertei se va tine cont de asigurarea nivelului calitativ al materialelor si tehnologiilor de executie prin luarea in considerare a prevederilor normativelor in vigoare.
Intrebare 20	<i>Va rugam sa precizati daca in lucrarile proiectate si in listele de cantitati aferente au fost incluse observatiile din avizul de siguranta rutiera si daca nu cum se va proceda la faza de licitatie ?</i>
Raspuns 20	Observatiile/recomandarile din Auditul de siguranta circulatiei au fost incluse in cadrul Documentatiei de Atribuire.
Intrebare 21	<i>Va rugam sa clarificati prevederea din Caietul de Sarcini Articole generale – cap II.1.8. – Protejare mediu, in sensul confirmarii sau nu ca obligatie a viitorului Antreprenor de a revizui/actualiza avizul de mediu.</i>
Raspuns 21	Se vor respecta prevederile clauzei II.1.8, asa cum au fost definite in documentatie.
Intrebare 22	<i>Facem referire la Caietul de Sarcini Articole generale – cap II.1.15 – Desene, proiectare, asistenta tehnica din partea proiectantului, asistenta arheologica si remedierea degradarilor la lucrarile existente, unde, ca si activitate de proiectare, autoritatea contractanta solicita : “3) corelarea Proiectului Tehnic existent cu proiectul "Elaborare PT si DE pentru amenajare intersectii Varianta de ocolire Caracal cu DN6" si anume intersectiile giratorii situate la pozitiile kilometrice km 170+480 (DN6) si km 177+850 (DN6)”.</i> <i>Va rugam sa confirmati ca aceasta corelare mai este de actualitate si ca urmeaza a se realiza dupa semnarea contractului si nu la faza de elaborare a ofertelor. In plus, va rugam sa precizati daca in evaluarea sumei forfetare prevazute la GI03 – Articole generale a fost inclusa aceasta corelare, alaturi de intreaga proiectare prevazuta prin cerintele art. 4.27 din Conditiiile de Contract.</i>
Raspuns 22	Pentru corelarea Proiectului Tehnic existent cu proiectul „Elaborare PT si DE pentru amenajare intersectii Varianta de ocolire Caracal cu DN6 si anume intersectiile giratorii situate la pozitiile kilometrice km 170+480 (DN6) si km 177+850 (DN6)”, Antreprenorul va respecta prevederile Clauzei II.1.15A din Specificatii Tehnice si Sub-clauzei 4.27, iar cotarea lucrarilor se va face la GI 13.
Intrebare 23	<i>Va rugam sa confirmati ca autoritatea contractanta va fi responsabila cu obtinerea tuturor autorizatiilor de construire si demolare si sa ne precizati si</i>

	<i>care este stadiul acestora.</i>
Raspuns 23	Autorizatia de Construire va fi pusa la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, procedura de obtinere a acesteia fiind in curs de derulare.
Intrebare 24	<i>Va rugam sa clarificati daca in proiectul tehnic si implicit in listele de cantitati supuse procedurii de achizitie s-a avut in vedere aplicarea “Normativului pentru sisteme de protectie pentru siguranta circulatiei pe drumuri, poduri si autostrazi AND 593” si daca da, sa ne precizati care este impactul aplicarii acestuia in ceea ce priveste coridorul de expropriere.</i>
Raspuns 24	Se vor avea in vedere prevederile din Caietul de Sarcini 17. Parapeti, precum si plansele din cadrul Proiectului Tehnic.
Intrebare 25	<i>Conform articolului 2.6.3 din memoriul tehnic, se mentioneaza terenurile de expropriat in suprafata de 11.864 mp. Va rugam sa clarificati situatia juridica actuala a acestor terenuri si in sarcina cui este responsabilitatea acestor expropriieri.</i>
Raspuns 25	Proiectul “Reabilitare DN6 Alexandria – Craiova, Lot 2: km 132+435 – km 185+230 – relucitare” face parte din sectorul DN6 Alexandria – Craiova km 90 – km 222+183 pentru care procedura de expropriere a fost derulata de catre Beneficiar, si au fost promovate 3 Hotarari de Guvern, si anume: HG 1234/2010, HG 805/2011 si HG 875/2016.
Intrebare 26	<i>Va rugam sa precizati daca terenul necesar relocarilor de utilitati este inclus in coridorul expropriat.</i>
Raspuns 26	Terenul necesar relocarilor de utilitati este inclus in coridorul expropriat, insa in cazul identificarii unor suprafete suplimentare, se vor aplica prevederile Sub-clauzei 4.27.
Intrebare 27	<i>Va rugam sa ne transmiteti planul cu limitele coridorului expropriat .</i>
Raspuns 27	A se vedea Anexa 2 la prezenta clarificare ce cuprinde Planurile cu limitele coridorului expropriat, precum si Extrasele de carte funciara.
Intrebare 28	<i>Referitor la GI04 - Suma provizionata pentru plata lucrarilor rezultate in urma expertizarii lucrarilor executate anterior pe sectorul de drum si executia lucrarilor de remediere, asa cum le va recomanda expertiza tehnica . Va rugam sa ne transmiteti expertiza tehnica la care se face referire. In cazul in care aceasta expertiza nu este realizata la momentul lansarii licitatiei va rugam sa precizati in sarcina cui este executarea acestei expertize. Avand in vedere faptul ca lucrarile de remediere se executa inaintea lucrarilor, va rugam sa precizati daca expertiza se va efectua in perioada de 18 luni</i>

	<i>aferenta executarii lucrarilor .</i>
Raspuns 28	Conform Specificatiilor Tehnice, Expertiza Tehnica este in sarcina Beneficiarului si aceasta va fi pusa la dispozitia Antreprenorului inainte de inceperea lucrarilor.
Intrebare 29	<i>Referitor la listele de cantitati, va rugam sa precizati daca estimarea cantitatilor de lucrari este actualizata si cu lucrarile executate de fostul contractant al lucrarii (daca lucrarile deja executate sunt scazute din quantumul initial).</i>
Raspuns 29	Estimarea cantitatilor de lucrari reflecta restul de executat si nu include cantitatile executate de fostul Antreprenor.
Intrebare 30	<i>Va rugam sa mentionati daca Autoritatea contractanta isi asuma responsabilitatea calitatii lucrarilor deja executate.</i>
Raspuns 30	Se vor aplica prevederile Sub-clauzei II.1.15.D din Specificatii Tehnice pentru Articole Generale.
Intrebare 31	<i>Referitor la lucrarile executate de fostul contractant al lucrarii, va rugam sa transmiteti o copie a cartii tehnice a constructiei pentru lucrarile deja executate.</i>
Raspuns 31	Fata de aceasta solicitare, va informam ca noul Antreprenor trebuie sa puna in aplicare recomandarile Expertizei Tehnice puse la dispozitie de catre Beneficiar.
Intrebare 32	<i>Va rugam sa ne transmiteti situatia lucrarilor deja executate de fostul contractant al lucrarii.</i>
Raspuns 32	Stadiul lucrărilor ramase de executat este următorul: 1. Terasamente – 55.10 % 2. Suprastructura drum – 70.17 % 3. Amenajări intersecții – 95 % 4. Dispozitive de scurgerea si evacuarea apelor – 98.56 % 5. Amenajare parcare si statii de autobuz – 91.91 % 6. Amenajari drumuri laterale si accese in curti – 100 % 7. Amenajari trotuare – 98.80 % 8. Parapete – 100 % 9. Podete noi – 51.18 % 10. Largire podete – 100 % 11. Semnalizare si marcaje rutiere – 100 % 12. Pod km 136+859 – 100 % 13. Pod km 145+238 – 100 % 14. Pasaj km 153+112 – 100 % 15. Pod km 156+668 – 41.03 % 16. Pod km 160+890 – 96.34 %

	17. Pasaj km162+526 – 99.33 % 18. Pod km 167+593 – 82.34 % 19. Pod km 171+995 – 59.19 % 20. Pod km 178+845 – 82.10 % 21. Trecere la nivel cu CF- 100 % 22. Mutarea si protejarea retelelor de utilitati – 100 % Mentionam faptul ca situatia existenta a lucrarilor este prezentata si in memoriul tehnic final din documentatia de atribuire. Expertiza Tehnica a lucrarilor executate de catre fostul Antreprenor va fi realizata de catre Beneficiar si va fi pusa la dispozitia Antreprenorului la data inceperii lucrarilor.
Intrebare 33	<i>In ce parte a lucrarii (pozitia kilometrica), se foloseste strat de beton de ciment (R22) 2044,13m² din lista de cantitati nr. 2 Suprastructura drum, deoarece din plansele prezentate nu se regaseste. De asemenea, va rugam sa specificati ce grosime are stratul de beton mai sus mentionat.</i>
Raspuns 33	A se vedea Vol. 5.1 Lucrari de drum, podete, consolidari, terasamente - Profiluri transversale tip din Documentatia de atribuire publicata.
Intrebare 34	<i>Va rugam sa puneti la dispozitie, pe SEAP, Memoriile tehnice aferente proiectului.</i>
Raspuns 34	Memoriile tehnice se regasesc in Documentatia de Atribuire publicata in SEAP.
Intrebare 35	<i>Va rugam sa ne puneti la dispozitie Specificatiile tehnice pentru Articolele Generale.</i>
Raspuns 35	Specificatiile tehnice pentru Articolele Generale se regasesc in Documentatia de Atribuire publicata in SEAP.
Intrebare 36	<i>Ca urmare a depunerii unei documentatii incomplete in SEAP si ca urmare a intarzierii nepermise a raspunsurilor la clarificari va rugam sa decalati termenul de depunere a ofertelor cu 40 de zile.</i>
Raspuns 36	A se consulta noul termen de primire a ofertelor in sectiunea "Detalii procedura" din SEAP, precum si clarificarile publicate de Autoritatea Contractanta.
Intrebare 37	<i>Facem referire la prevederile Caietului de Sarcini - Articole generale – cap II.1.15. - Desene, proiectare, asistenta proiectantului, asistenta tehnica arheologica si remedierea degradarilor la lucrarile existente, respectiv la cap. D – Remedierea degradarilor la lucrarile existente unde se precizeaza:</i> <i>“Antreprenorul are obligatia ca, în termen de 28 de zile de la receptionarea instructiunii Inginerului si a Expertizei Tehnice, care va fi pusa la dispozitie de</i>

	<i>catre Autoritatea Contractanta, să transmită Inginerului evaluarea lucrărilor recomandate de Expertiza Tehnică, având în vedere că măsurarea se va efectua conform Sub-Clauzei 12.2 Condiții de Contract și să întocmească proiectul de remedieri.”</i> <i>Vă rugăm să ne puneți la dispoziție Expertiza Tehnică respectivă iar în cazul în care aceasta nu este încă disponibilă vă rugăm să ne comunicați când va fi aceasta disponibilă.</i> <i>Totodată, pentru o corectă întocmire a Propunerii Tehnice și a programului de lucrări, vă rugăm să ne puneți la dispoziție un centralizator/sumar al lucrărilor existente care vor fi supuse Expertizei Tehnice sau cel puțin Expertizele Tehnice care au stat la baza fazei “Actualizarea Proiectului Tehnic, a Detaliilor de Executie și a Documentației de Atribuire, pentru Reabilitare DN6, Alexandria-Craiova, LOT2: km 132+435-km185+230” realizată de AECOM în 2013.</i>
Raspuns 37	Expertiza Tehnică a lucrărilor va fi realizată de către Beneficiar și va fi pusă la dispoziția Antreprenorului la data începerii lucrărilor. Stadiul lucrărilor rămase de executat este următorul: 1. Terasamente – 55.10 % 2. Suprastructura drum – 70.17 % 3. Amenajări intersecții – 95 % 4. Dispozitive de scurgerea și evacuarea apelor – 98.56 % 5. Amenajare parcuri și stații de autobuz – 91.91 % 6. Amenajări drumuri laterale și accese în curți – 100 % 7. Amenajări trotuare – 98.80 % 8. Parapete – 100 % 9. Podete noi – 51.18 % 10. Largire podete – 100 % 11. Semnalizare și marcaje rutiere – 100 % 12. Pod km 136+859 – 100 % 13. Pod km 145+238 – 100 % 14. Pasaj km 153+112 – 100 % 15. Pod km 156+668 – 41.03 % 16. Pod km 160+890 – 96.34 % 17. Pasaj km162+526 – 99.33 % 18. Pod km 167+593 – 82.34 % 19. Pod km 171+995 – 59.19 % 20. Pod km 178+845 – 82.10 %

	21. Trecere la nivel cu CF- 100 % 22. Mutarea si protejarea retelelor de utilitati – 100 % Mentionam faptul ca situatia existenta a lucrarilor este prezentata si in memoriul tehnic final din documentatia de atribuire.
Intrebare 38	<i>Facem referire la prevederile Caietului de Sarcini - Articole generale – cap II.1.15. - Desene, proiectare, asistenta proiectantului, asistenta tehnica arheologica si remedierea degradarilor la lucrarile existente, si va rugam sa precizati din care articol din Lista de Cantitati – Articole generale se va plati proiectarea lucrarilor de remediere la lucrarile existente deoarece din descrierea art. GI04 se intelege ca acesta este destinat exclusiv executiei lucrarilor de remediere.</i>
Raspuns 38	Toate activitatile aferente Clauzei II.1.15 D din Specificatii Tehnice vor fi decontate din valoarea articolului GI04.